



**GOBIERNO DE
MÉXICO**



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



DOCTORADO EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL CIESAS SURESTE

Promoción 2023-2027

LÍNEAS DE ESPECIALIZACIÓN (Líneas de Investigación e Incidencia)

El Doctorado está organizado en torno a Líneas Generales de Especialización que favorecen un abordaje de problemáticas relevantes, articuladas con temas de especialización de las y los docentes desde un enfoque interdisciplinario, en las cuales se insertan los estudiantes con sus proyectos específicos. Sus enunciados permiten una interacción entre diversas disciplinas y muestran un interés específico acerca de las realidades concretas que estudian los profesores y estudiantes. Las Líneas de Especialización son una forma flexible de organización del trabajo académico del Programa y conforman un espacio de encuentro entre los/las directores/as de tesis, investigadores que comparten intereses temáticos, profesores invitados en el programa y las/los estudiantes.

Para la promoción 2023-2027 se ofrecen dos Líneas de especialización:

Línea Procesos Socio-ambientales y Salud

Línea Sociedad, Poder y Territorio





**GOBIERNO DE
MÉXICO**



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



Línea Procesos Socio-ambientales y Salud

Coordinadora: Dra. María Guadalupe Ramírez Rojas

En esta línea se aborda la salud en su acepción más amplia. Confluyen en ella, campos disciplinares que buscan articularse en aras de entender en su amplitud, la interacción de procesos que conducen a las problemáticas de salud contemporáneas. Busca integrar una perspectiva multidimensional que piense al ser humano, como parte indisociable de un mundo cuya naturaleza le sitúa en interacción, no sólo con otras especies vegetales y animales, sino también con los nichos que compartimos con ellas y el impacto que tiene la actividad humana. Todo ello desde la conceptualización de un mundo una salud (Wallace, 2015). Confluyen disciplinas tales como la ecología, la geografía, la economía política, la historia, la demografía, la epidemiología, la medicina, la psicología, la antropología de la religión, la sociología y la antropología médica, así como la sociología y antropología del cuerpo, lo mismo que la filosofía fenomenológica.

Aborda el análisis de procesos estructurales como la globalización, las transformaciones económicas, la producción industrial y sus efectos: impactos ambientales, territorios vulnerados, migración y urbanización, así como políticas de estado y de organizaciones civiles en áreas como el desarrollo, la educación, la salud y la cultura. También de procesos socioculturales que interactúan con los primeros en contextos locales, en los que se gestan dinámicas que participan en la configuración de problemáticas de salud particulares. También enfoca su interés en dimensiones afectivas (sentimientos, emociones) manifiestas en procesos subjetivos e intersubjetivos que también repercuten las problemáticas de salud. En referencia a todo lo anterior, mantenemos el interés de documentar y analizar, las respuestas sociales ante estas problemáticas, en cometido de identificar la lógica sociocultural que las guía.

Planteamos así, un campo interdisciplinario en el que participan diversas dimensiones de análisis. Las referidas a datos cuantitativos, las de pesquisas documentales, las de la etnografía, mediante una óptica dinámica (interacciones sociales e interpersonales), así como las concernientes a materiales testimoniales (historia oral e historia de vida).



GOBIERNO DE
MÉXICO



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



La línea de especialización Procesos Socio-ambientales y Salud, del Doctorado en Antropología Social del CIESAS Sureste, promueve la reflexión crítica de conceptos como riesgos en salud, determinantes sociales en salud, violencia estructural y vulnerabilidad social. Las categorías como diversidad sexo-genérica, generación, clase social, etnicidad, y discapacidad son ejes transversales a ser considerados respecto a cualquier tema de investigación que se aborde con actores sociales diferencialmente posicionados. Los niveles de análisis pueden ser macro, locales, así como interpersonales, que tienen lugar en diversos ámbitos escolares, laborales, familiares, conyugales, comunitarios, entre otros.

Antecedentes

La colaboración en esta línea tiene sus antecedentes en el programa de maestría desde 2006. Para efectos de la apertura del programa doctoral de CIESAS Sureste en 2019, inauguramos la línea de antropología médica. Desde entonces, la pensamos como un amplio campo multi e interdisciplinario que articule todas las perspectivas que ahora planteamos, en el entendido de que todas ellas eran partícipes de la antropología médica en sus distintas vertientes, las cuales se han ido incorporando a dicha subdisciplina de la antropología. Tales como la etnomedicina y/o medicina tradicional, el modelo biocultural, la antropología médica crítica, la antropología médica clínica (psiquiatría transcultural y/o etnopsiquiatría), el abordaje fenomenológico del padecer, lo mismo que la antropología médica aplicada.

Sin embargo, a partir de la experiencia colegiada derivada del trabajo académico con la generación 2019-2023, consideramos que era necesario hacer más explícita la diversidad de contenidos temáticos que desde distintos ángulos, dialogan con el tema de la salud. De tal suerte, decidimos que el primer paso debía ser el de adoptar un nombre que reflejara el abordaje multidisciplinario de la línea.



GOBIERNO DE
MÉXICO



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



Enfoque temático multidisciplinario

Esta línea de especialización aborda la salud y sus problemáticas en una acepción vasta, al confluir en ella campos disciplinares que buscan articularse para entender en su amplitud y alcances, la acción conjunta de procesos que conducen a las problemáticas de salud. Propone una perspectiva multidimensional que piensa al ser humano como parte indisociable de un mundo cuya naturaleza le sitúa en interacción, no sólo con otras especies vegetales y animales, sino también con los nichos que comparte con ellas y el impacto que tiene, en los mismos, la actividad humana. Una perspectiva similar se puede ver en el concepto “un mundo una salud” (Wallace, 2015). Concurren disciplinas tales como ecología humana, geografía, economía política, agroecología, historia, demografía, epidemiología, medicina, psicología, antropología de la religión, sociología médica, antropología médica, sociología del cuerpo, antropología del cuerpo, y la filosofía fenomenológica.

Analiza procesos estructurales que operan en nivel macro (global) como las transformaciones económicas, la industria extractiva, la producción industrial y sus efectos; tales como impactos ambientales (problemas de agua, suelo y aire), cambio climático y desastres, territorios vulnerados, sindemias, exposición a agentes contaminantes, inseguridad alimentaria, insalubridad, migración y urbanización, empobrecimiento. Así como los impactos de políticas de estado y de organizaciones civiles en áreas como la educación, la salud y la cultura, las cuales, de diversas formas, igualmente conllevan, en distintos sentidos, efectos en el bienestar y la salud de las poblaciones. Incluimos los conceptos de ética del desarrollo/ayuda, enfoques feministas de la salud ambiental, injusticia social, etnicidad y las políticas del conocimiento.

También estudia procesos que interactúan en contextos locales, en los que se gestan dinámicas basadas en concepciones y valores culturales que modulan prácticas socioculturales que participan en la configuración de problemáticas de salud particulares. Por ejemplo, los significados y prácticas relacionadas con la enfermedad/afección/padecimiento y las formas de atenderla o bien las visiones y prácticas particulares en torno al territorio y sus recursos naturales. Temas que, por su parte, también modulan respuestas ante procesos que, precisamente, operan desde el nivel macro, como los ya enunciados. No obstante, los de índole sociocultural, desde el marco de determinados valores y creencias, también pueden ser factores conducentes a respuestas, tanto en favor, como en detrimento de la salud.



En lo concerniente a ciertas problemáticas de salud, un abordaje íntegro de las mismas, demanda una mirada que considere sus dimensiones afectivas, emocionales y sensoriales manifiestas en procesos subjetivos e intersubjetivos que, en conjunción con los procesos macro mencionados líneas arriba, también repercuten en las problemáticas de salud que, no sólo influyen en las respuestas ante la presencia del padecer, sufrimiento e infortunio, sino que modulan la forma en que se viven tales experiencias.

Dimensiones y herramientas de análisis

Para el abordaje analítico de estas problemáticas, ponderamos la utilidad del *enfoque ecológico* indispensable para entender la salud de los seres vivos y los factores ambientales. Se interesa en conocer de qué manera los patrones culturales y de conducta configuran la interacción entre el medio, los condicionantes de la enfermedad y las personas para producir estados mórbidos. Este enfoque se nutre de campos disciplinares como la ecología política, que analiza la relación de factores políticos, económicos y sociales, con los conflictos y cambios ambientales, así como la manera en que las políticas ambientales y las presiones de las grandes corporaciones interactúan para producir perfiles patológicos característicos.

Contempla dentro de su marco de referencia, conceptos como percepción de riesgo y vulnerabilidad social ante fenómenos hidrometeorológicos y sísmicos, inseguridad alimentaria, soberanía alimentaria, apego al lugar, entre otros.

Consideramos también de utilidad los aportes de la *demografía* y de la *epidemiología*, cuyos métodos y posibilidades analíticas permiten identificar geo-espacialmente la distribución de la carga de la enfermedad, ubicar contextos particularmente problemáticos en salud, y profundizar, respecto a los mismos, en la generación de conocimiento.



GOBIERNO DE
MÉXICO



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



Género, salud y medio ambiente: Uno de los efectos más tangibles de la violencia estructural es la violencia de género que se ha convertido un problema de salud pública mundial. En especial interesa el análisis de esta problemática en zonas rurales afectadas por la emigración masculina, el aumento del crimen organizado, la sobrecarga de trabajo, feminicidio y muerte materna. Son de importancia las relaciones entre los géneros y las formas de prevención articulando diferentes sectores a diferentes niveles de estudio.

Soberanía alimentaria. Se analiza la alimentación como fuente fundamental de la salud a diferentes escalas. Las formas de producción de los alimentos, la salud del suelo, las poblaciones rurales y el rol que las luchas de movimientos sociales y organizaciones tienen sobre las políticas públicas formales e informales que involucran la salud y el medio ambiente.

A fin de desarrollar una mirada integradora de distintas escalas sociales y particularidades culturales, articulamos también algunas vertientes de la antropología médica, lo mismo que conceptos teóricos en que se apoyan respectivamente:

La antropología médica crítica: que se centra en el análisis de la interacción entre procesos estructurales (económicos, ambientales, poblacionales), que, a lo largo de procesos históricos de largo, mediano y corto plazo, vulneran la salud de poblaciones e individuos. En esta perspectiva tiene una influencia importante de las categorías de análisis provenientes de enfoques provenientes del post estructuralismo y del construccionismo social que permiten dimensionar las relaciones de poder.

Foucault mostró de qué manera la institución médica ha sido un instrumento disciplinario de la sociedad y cómo han ido normándose y disciplinándose los cuerpos. Sus conceptos como biopolítica, gubernamentalidad y dispositivos forman parte de esta perspectiva teórica, que ha sido particularmente útil para el estudio de los procesos de medicalización. También valoramos perspectivas como la del interaccionismo simbólico y las miradas interseccionales.

La antropología médica crítica, inspirada en los aportes de la sociología médica, también se ocupa del análisis epistémico del conocimiento y la práctica de la medicina científica. Revisa las agendas económicas, políticas y culturales que en ellas subyacen, así como los desarrollos tecnológicos en que progresivamente se sustentan y validan.



GOBIERNO DE
MÉXICO



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



Es también de nuestra competencia, el abordaje del cuerpo humano desde distintas perspectivas teóricas y ontológicas, pero con una mirada integradora de todas ellas, las cuales pueden ser enunciadas, en términos generales, desde el simbolismo, el poder y la experiencia.

Etnomedicina: Se interesa en la documentación y análisis de concepciones y prácticas, principalmente tradicionales, o populares (automedicación, consultas con curanderos y espiritistas, en farmacias, en iglesias, o bien la inserción en empresas distribuidoras de multivitamínicos, entre otras). Permite dilucidar significados más amplios de la salud y la enfermedad, en tanto que partícipes de sistemas culturales más amplios, lo que permite identificar sus conexiones, con nociones del orden natural, social y sobrenatural (transgresión de preceptos, castigo divino y brujería). Aunque también ubicamos en este contexto temático, las prácticas de atención relativas a las medicinas alternativas, las que tienen una presencia significativa en la región en la que se sitúa CIESAS Sureste. El concepto de interculturalidad en salud será un tema de reflexión en el aula, así como el de epidemiología sociocultural. Esta última propone el registro de categorías locales de la enfermedad, así como de su etiología particular desde la perspectiva de las poblaciones que las detentan.

La antropología de la religión será un campo disciplinar que abonará en el análisis de estos temas. Dentro de este contexto, los conceptos de eficacia simbólica, y efecto placebo/nocebo, también serán revisados. Así mismo, se discutirán conceptos como discriminación y estigmatización, en calidad de respuestas ante problemáticas en salud.

La perspectiva biocultural, por un lado, se ocupa de identificar, documentar y analizar la relación entre las poblaciones y su entorno natural: las concepciones y prácticas histórica y socioculturalmente construidas. Pero también los trastornos que los procesos de deterioro ambiental ocasionan, no sólo a los seres humanos, sino al ecosistema en general. Con relación a ello, propone como recurso metodológico, el registro etnográfico de la actividad humana tendiente a identificar las fuentes y mecanismos de contagio, por ejemplo, ante la presencia de brotes epidémicos.

Por otro, se interesa en la influencia que la cultura puede tener en los procesos somáticos y/o fisiológicos del ser humano. La influencia del soma en el soma.



GOBIERNO DE
MÉXICO



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



Los enfoques aplicados de la antropología médica tienen dos acepciones, la primera con un enfoque *clínico* que se ha aplicado tanto a la etnopsiquiatría y/o a la psiquiatría transcultural. De manera similar a la etnomedicina, se interesa en la identificación de categorías culturales (locales), de desórdenes mentales y/o del comportamiento, así como su conexión con el orden natural, social y sobrenatural. El abordaje de los desórdenes desde el concepto de síndrome de filiación cultural, que plantea un análisis psicológico/cultural de los comportamientos ligados a los mismos.

También es de nuestro interés, una veta *fenomenológica* que, por una parte, cuestiona la dicotomía mente/cuerpo al abordar el mismo tipo de experiencias de las que se ocupa la etnopsiquiatría o psiquiatría transcultural, pero desde una perspectiva holística del propio cuerpo. Aunque no exclusivamente, la narrativa es su principal fuente de información y de análisis, no sólo de desórdenes mentales y/o del comportamiento, sino en de diversas experiencias del padecer.

Asimismo, se problematizan las nociones en torno a la normalidad y la anormalidad desde una perspectiva “relativista”. Acorde con esta perspectiva, en la intersección entre la sociología y la antropología médica, consideramos de crucial relevancia la triada conceptual: *disease, illness* y *sickness*, la cual se interesa en el dialogo entre las definiciones biológicas, sociales y experienciales de la enfermedad. Enfatiza, por tanto, la perspectiva transdisciplinaria de nuestro enfoque en torno a la salud.

La segunda acepción es la de la *Salud pública*: El trabajo de la antropología médica aplicada en el ámbito de la salud pública, tiene una gran trayectoria en organismos internacionales y nacionales, sobre todo cuando se va a implementar un programa de salud, como han sido los casos de nutrición, cuidado infantil, hidratación oral, y estudiando algunos problemas coyunturales como el VIH-Sida, el coronavirus, etc. Generalmente la antropología médica aplicada tiene como propósito conocer las prácticas y representaciones de un problema a fin de mejorar las intervenciones en salud pública.

En suma, la línea se plantea como un campo interdisciplinario en el que tienen cabida diversas dimensiones y herramientas de análisis. Ejemplos de éstas son: etnografía, aproximaciones cuantitativas, pesquisas documentales, materiales testimoniales (historia de oral e historia de vida) que conllevan un análisis discursivo.



**GOBIERNO DE
MÉXICO**



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



Estructura curricular

Además de los cursos teórico-metodológicos para toda la generación, la estructura curricular de la línea está conformada por tres grupos de seminarios: a) los seminarios de debates contemporáneos, donde se abordan conceptos referentes a los procesos socioambientales y su relación con la salud; b) los seminarios de investigación, en los que se busca, aportar a los estudiantes conceptos que nutren la investigación social, en términos teóricos, epistémicos y ontológicos, así como talleres prácticos en el manejo de las diferentes técnicas y métodos de investigación, así como el diseño y supervisión del trabajo de campo; y c) seminarios de tesis que contempla el acompañamiento en el proceso de su escritura hasta la titulación.

Docentes de la línea Procesos Socio-ambientales y Salud:

Dr. José Enrique Eroza Solana

<https://sureste.ciesas.edu.mx/eroza-solana-jose-enrique/>

<https://ciesas.edu.mx/investigacion/personal-academico/eroza-solana-jose-enrique/>

Dra. María Graciela Freyermuth Enciso

<https://ciesasdocencia.academia.edu/Mar%C3%ADaGracielaFreyermuthEnciso>

<https://sureste.ciesas.edu.mx/freyermuth-enciso-maria-graciela/>

<https://ciesas.edu.mx/investigacion/personal-academico/3132-2/>

<https://www.coneval.org.mx/quienessomos/InvestigadoresAcademicos/Paginas/mosaico/2006-2010/Maria-Graciela-Freyermuth-Enciso.aspx>

Dra. Xóchitl Leyva Solano

<https://ciesas.edu.mx/investigacion/personal-academico/leyva-solano-xochitl/>

<https://scholar.google.com.mx/citations?user=tcE0vqkAAAAJ&hl=es>

<https://alfarozapatista.jkopkutik.org/xochitl-leyva-solano/>

<https://sureste.ciesas.edu.mx/leyva-solano-xochitl/>

Dra. María Elena Martínez Torres

<https://orcid.org/0000-0001-9452-1891>

<https://sureste.ciesas.edu.mx/martinez-torres-maria-elena/>

<https://scholar.google.com/citations?user=s4zkGpUAAAAJ&hl=en>



GOBIERNO DE
MÉXICO



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



Dr. Ronald Nigh Nielsen

<https://sureste.ciesas.edu.mx/nigh-nielsen-ronald/>

<https://ciesas.edu.mx/investigacion/personal-academico/nigh-nielsen-ronald/>

Dra. María Guadalupe Ramírez Rojas

<https://orcid.org/0000-0002-4251-8014>

<https://www.researchgate.net/profile/Maria-Guadalupe-Ramirez-Rojas>

<https://sureste.ciesas.edu.mx/ramirez-rojas-maria-guadalupe/>

Dra. Teresita de Jesús Santiago Vera

<https://orcid.org/0000-0003-4616-6076>

<https://sureste.ciesas.edu.mx/santiago-vera-teresita-de-jesus/>

Dra. Libertad Chávez Rodríguez (Unidad Noreste)

<https://noreste.ciesas.edu.mx/chavez-rodriguez-libertad/>

<https://www.researchgate.net/profile/Libertad-Chavez-Rodriguez>

<https://ciesasdocencia.academia.edu/LibertadChavezRodriguez>

Dr. Shinji Hirai (Unidad Noreste)

<https://ciesas.academia.edu/ShinjiHirai>

<https://noreste.ciesas.edu.mx/hirai-shinji/>

Dr. Alejandro Meza Palmeros (Unidad Noreste)

<https://ciesasdocencia.academia.edu/AlejandroMezaPalmeros>

<https://www.researchgate.net/profile/Jose-Meza-Palmeros>

<https://www.artworkarchive.com/profile/alejandromezapalmeros>

<https://noreste.ciesas.edu.mx/jose-alejandro-meza-palmeros/>

Dra. Nadia Irina Santillanes Allande (Unidad Noreste)

<https://www.researchgate.net/profile/Nadia-Santillanes-Allande>





GOBIERNO DE
MÉXICO



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



Línea Sociedad, Poder y Territorio

Coordinador: Dr. Santiago Bastos Amigo

Esta línea agrupa a un conjunto de Profesores/as Investigadores/as de la Unidad Sureste que, desde formaciones, perspectivas y enfoques diversos, compartimos la visión de la investigación social como una herramienta poderosa para comprender los fenómenos que marcan la actualidad desde marcos complejos y ubicados en la historia. Las diferentes dimensiones de los hechos sociales ameritan visiones complementarias y promueven las discusiones entre los marcos de comprensión.

A partir de nuestra experiencia de investigación en Chiapas, Centroamérica, el Sureste mexicano y otros lugares, proponemos que es necesario tener en cuenta que nuestras sociedades están estructuradas a partir de un abanico de desigualdades, producto de formas diversas, cruzadas y cambiantes de relaciones de poder. Es evidente que no podemos comprender los fenómenos sociales que vivimos sin considerar el análisis crítico de las ideologías y construcciones ligadas al patriarcado, las dinámicas del capitalismo y, en América Latina, la dimensión étnico-racial, producto de su historia específica. Estas relaciones de poder, el papel del Estado y el contexto de desigualdad son fundamentales para entender las variadas y ubicuas formas de violencia actuales, tanto por la forma en que el poder se ejerce por diferentes individuos y grupos sociales como por las resistencias que genera ese ejercicio.

Cuando hablamos de territorio buscamos remarcar que estos fenómenos y procesos sociales se dan siempre en contextos específicos que marcan en buena parte su desarrollo. No sólo es necesario comprender los procesos históricos que han llevado a ellos, sino la construcción y características de los espacios específicos en que se dan, y por ello la investigación de campo es fundamental en la comprensión de los fenómenos actuales estudiados. Dada nuestra ubicación, las cuencas hidrográficas, los espacios fronterizos y transfronterizos, las prácticas rituales y religiosas, y las territorialidades indígenas son aspectos a los que dedicamos nuestra atención.



GOBIERNO DE
MÉXICO



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



Como se ha dicho, esta línea agrupa a un conjunto de Profesores/as Investigadores/as de la Unidad Sureste que, desde formaciones, perspectivas y enfoques diversos, compartimos una visión de la investigación social. Esos intereses descritos se desarrollan en una serie de marcos y propuestas concretas, que como ejes de trabajo o “sublíneas” conforman las rutas por donde se mueven nuestros intereses, preocupaciones e investigaciones

Estudios del agua, territorio y fronteras

Este eje de conocimiento propone reflexionar en torno a los temas del agua, las fronteras y los territorios en sus diversas dimensiones sociales, políticas y culturales. La construcción del espacio social articula al territorio y a las fronteras. El territorio es entendido como una realidad creada desde la apropiación y representación del espacio, social y vivido, en un contexto de estructuras socioculturales y políticas, que manifiestan particularidades en las escalas local, regional y global. Una de las dimensiones del territorio, como concepto y método, se articula con el concepto de frontera como linde, como expansión, como proximidad, como contención, como avanzada. Conceptualizamos las fronteras no sólo en términos geográficos, físicos y simbólicos sino como parte cambiante de procesos más amplios y en relación con las maneras de dividir y delimitar la sociedad y las mismas ciencias sociales. También, enfocamos el análisis del territorio, a partir de la relación sociedad-naturaleza, desde una perspectiva de la ecología política.

Los ejes de discusión e indagación están centrados en las cuencas, los ríos, las aguas transfronterizas, las formas de gestión, la justicia hídrica, los conflictos, las interacciones y las políticas hídricas, figura también dentro de los intereses el abordaje de las temáticas de conservación, cambio climático, sedimentos fluviales y fronteras de extracción.



**GOBIERNO DE
MÉXICO**



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



La dimensión étnico racial en las sociedades latinoamericanas

Este eje de análisis parte de la constatación de que la dimensión étnico-racial es una de las constitutivas de las sociedades latinoamericanas –y en concreto de la mexicana y la chiapaneca- manifestada, sobre todo, pero no únicamente, en la construcción histórica de indígenas y afrodescendientes, y actualizada en los procesos de movilidad y migración.

Los procesos ideológicos de justificación de la subordinación por la diferencia manifestada en elementos culturales y/o fenotípicos están tan presentes de formas tan diversas, que incluyen desde construcciones sociales a relaciones cotidianas y cuestiones identitarias o culturales. Como construcciones de poder, involucran sujetos y estructuras en relaciones siempre retadas y contestadas.

El estudio de la situación de los pueblos indígenas en la actualidad permite analizar muy diversos aspectos de la política y los procesos socioeconómicos contemporáneos –como el extractivismo, los derechos humanos, la juridificación de la política-, que los indígenas cuestionan desde procesos de reconstitución territorial, comunitaria e identitaria que retan nuestras formas de entenderlos e investigarlos.

Identidades territorializadas y territorialidades simbólicas: la dimensión cultural del territorio

En este sub-eje temático, proponemos como tema central la comprensión del territorio desde la dimensión cultural. Las y los estudiantes conocerán las particularidades territoriales de las regiones indígenas en el estado de Chiapas, desde el estudio de la singularidad cultural y su materialización en el territorio, como formas de geografías étnicas; así como las transformaciones de esos territorios en las últimas décadas. Se abordarán procesos como la creación de las territorialidades zapatistas; los nuevos municipios y las ciudades rurales. Estas nuevas formas de territorializar la identidad, serán vistas a la luz de los procesos históricos de municipalización de los territorios; así como del gobierno indígena, como formas de territorializar el poder y la representación.



GOBIERNO DE
MÉXICO



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



También se reflexionará sobre la construcción de una territorialidad simbólica como parte de procesos de territorialización indígena en nuevos espacios, tanto en las ciudades como en el campo. Esta territorialidad tiene un carácter multidimensional, lábil y flexible, pues revela el proceso de “habitar un sitio”, que se refiere a las relaciones que se producen entre los seres humanos y los otros seres con quienes lo comparten, resultado de la experiencia fenomenológica de vivir y estar inmersos en él. En el territorio se expresa la relación entre cosmovisión y espacio que da lugar a la acción ritual y a los espacios sagrados. Especial relevancia tienen los rituales en torno al binomio tierra-agua que desde el punto de vista cultural se relacionan con seres numinosos, pero que también forman parte de un sistema de usos y costumbres para el manejo y distribución del vital líquido en la región.

Nos acercaremos a las colonias indígenas urbanas de San Cristóbal donde el asentamiento de población desplazada por motivos religiosos, económicos o políticos ha conducido a la apropiación/construcción de un espacio urbano heterogéneo que da cabida a la diversidad y a la interculturalidad en donde se tejen las ontologías propias con elementos de una pluralidad religiosa que empezó a emerger en las comunidades hacia las últimas décadas del siglo pasado.

Estudios históricos

El análisis histórico de lo político, del poder, del territorio, de las fronteras, de la movilidad, del Estado y los pueblos indígenas, ejes temáticos y conceptuales de esta línea de investigación, implica un acercamiento a su génesis y sus cambios, así como a su relevancia para explicar realidades contemporáneas. En esta sub-línea estaremos en un continuo ir y venir entre pasado y presente, adentrándonos en diferentes discusiones de temas de la historia que tienen una extraordinaria relación con la actualidad.

Partimos de la premisa de que la profundidad histórica nos permite explicarnos muchos hechos, procesos y características de la sociedad contemporánea. Por ejemplo, el conocimiento más detallado de las formas históricas de subordinación y de oposición a ellas, éstas desarrolladas por grupos sociales en condiciones de debilidad relativa, podría ayudarnos a entender el origen de los diferentes grupos de población y su diversidad, así como algunos aspectos de su situación actual y de su historia social, económica, política y jurídica. Lo mismo se puede decir de las formas históricas de la



GOBIERNO DE
MÉXICO



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



organización social, las instituciones, las mentalidades, los conceptos e incluso las fuentes históricas mismas. Esta sub-línea, además, busca explorar diferentes propuestas metodológicas para estudiar la historia y su conexión con la sociedad contemporánea.

El objetivo general es que los estudiantes desarrollen su capacidad para formular preguntas desde la historia sobre los procesos y temáticas de esta línea de investigación, con marcos de análisis y herramientas teóricas desarrolladas por diferentes corrientes historiográficas, antropológicas y otras que a la vez abren un campo de exploración interdisciplinar.

Movilidad, desigualdad, vulnerabilidades

El estudio de la movilidad tiene que ver con cómo y por qué se construye el movimiento no sólo de las personas, sino también de objetos y de información; desde movimientos a larga escala, de personas, objetos, capital e información a través del mundo, hasta los procesos más inmediatos que tienen que ver con cuestiones como transportación local y movimiento en el espacio público.

En esta sublínea partimos de entender al espacio y a la movilidad como una construcción social producida mediante desigualdades de poder. Nos interesa analizar decisiones, discursos y relaciones de poder detrás de la movilidad de personas, objetos e información y la manera en que ello está directamente relacionado con cómo se construye el espacio; mucho movimiento, o muy poco o en el momento equivocado, es central en muchas vidas de individuos, familias, organizaciones y gobiernos; construye experiencias, vivencias, políticas y vulnerabilidades (Hannam, Sheller y Urry, 2006). A partir de relaciones de poder desigual, se toman decisiones a nivel local, regional, nacional, global, que hacen que la movilidad se diferencie entre una experiencia ágil, sencilla y lícita y otra lenta, llena de peligros y barreras, y considerada ilícita. Se construyen entonces, diferencias entre unas personas y otras, entre ciudades y entidades rurales, entre países del norte y del sur global.

El estudio de la movilidad, se vincula de manera muy clara con temáticas como comercio transfronterizo, migración, discapacidad, trabajo, transporte, desplazamientos por violencia o causas socioambientales, por mencionar algunas. Tratados internacionales que imponen reglas sobre intercambio de mercancías o sobre acceso y flujo de información, reglamentaciones y leyes vinculadas a la migración laboral que facilitan la inserción al trabajo de algunas personas y dificulta la de otras contratadas sin ninguna garantía ni protección, decisiones vinculadas a infraestructura urbana que impide a población con discapacidad ejercer su derecho a la movilidad, o dificulta el acceso a un transporte ágil y seguro a personas que viven en las periferias, son tan sólo ejemplos de cómo la



GOBIERNO DE
MÉXICO



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



movilidad nos habla de desigualdades y vulnerabilidades presentes en distintas escalas (global, nacional, local) y en muy diversos ámbitos de la vida.

Estudios sobre poder, violencias y territorio

En este eje de investigación nos proponemos abordar los fenómenos de las violencias y el poder -su expresión, mecanismos y resistencias- desde la perspectiva de género, en su articulación con el territorio, como productor y a la vez como un espacio social impactado por dichos fenómenos.

Partimos de la premisa de que existe una estrecha relación entre el territorio configurado como un espacio social específico, las relaciones y dinámicas de poder que en éste se construyen, así como las violencias que emergen, se reproducen y legitiman en dicho contexto. Así, se proponen abordajes que partan de esta consideración relacional entre los ámbitos del poder, el territorio y las dinámicas sociales que favorecen la producción de violencias, opresiones y desigualdad social. Lo anterior con una perspectiva de género que considera la interseccionalidad como un abordaje imprescindible, y que privilegia a la metodología etnográfica para la investigación.

Nos interesa el poder en sus diversas acepciones, las que se refieren al conjunto de instituciones del Estado, pero también a quienes resisten o conforman resistencias (Raffestin, 1980). Conceptualizamos las relaciones de poder en el territorio como posibilidades de existencia de una multiplicidad de respuestas sociales organizadas para construir diversas formas de organización social que posibiliten ejercer el derecho de las mujeres -y otros sujetos colectivos subalternos- a vivir una vida libre de violencia, desde una perspectiva intercultural, de género y de derechos humanos.

Los ejes de discusión y pesquisa se centran en las desigualdades de género, los mecanismos estructurales para la reproducción de la opresión y la violencia contra las mujeres -como la violencia feminicida y el feminicidio-, la expresión de la violencia estructural en las problemáticas locales como el trabajo infantil, las mujeres privadas de su libertad, el acceso de las mujeres a la justicia, a la salud, a un ambiente sano y al trabajo, así como la labor de las organizaciones civiles y las instituciones dedicadas a atender la violencia de género así como aquella derivada de la defensa del territorio.



Docentes de la Línea Sociedad, poder y territorio:

- Aaron Joel Pollack
<https://sureste.ciesas.edu.mx/pollack-aaron-joel/>
- Ruby Aracely Burguete Cal y Mayor
<https://sureste.ciesas.edu.mx/burguete-cal-y-mayor-ruby-araceli/>
<https://araceliburguete.academia.edu/>
- Carmen Guadalupe Fernández Casanueva
<https://sureste.ciesas.edu.mx/fernandez-casanueva-carmen-guadalupe/>
- Carolina Rivera Farfán
<https://sureste.ciesas.edu.mx/rivera-farfan-carolina/>
- María Dolores Palomo Infante
<https://sureste.ciesas.edu.mx/palomo-infante-maria-dolores/>
<https://orcid.org/0000-0002-9770-499X>
- Edith Francoise Kauffer Michel
<https://sureste.ciesas.edu.mx/kauffer-michel-edith-francoise/>
<https://scholar.google.com/citations?user=5NkQjeIAAAAJ&hl=es>
<https://ciesas.academia.edu/EdithKauffer>
- Gabriela Patricia Robledo Hernández
<https://sureste.ciesas.edu.mx/robledo-hernandez-gabriela/>
- José Luis Escalona Victoria
<https://sureste.ciesas.edu.mx/escalona-victoria-jose-luis/>
<https://www.researchgate.net/profile/Jose-Escalona-3>
- Ludivina Mejía González
<https://sureste.ciesas.edu.mx/mejia-gonzalez-ludivina/>
- Mónica Carrasco Gómez
<https://sureste.ciesas.edu.mx/carrasco-gomez-monica/>





GOBIERNO DE
MÉXICO



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



- Santiago Bastos Amigo
<https://sureste.ciesas.edu.mx/bastos-amigo-santiago/>
<https://orcid.org/0000-0003-4837-9657>
<https://ciesasdocencia.academia.edu/SantiagoBastos>
- Witold Robert Jacorzinsky
<https://sureste.ciesas.edu.mx/jacorzynski-witold-robert/>
- Perla Orquídea Fragoso Lugo
https://scholar.google.com.mx/citations?user=RIG_3xQAAAAJ&hl=es

