



MAESTRÍA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL - CIESAS UNIDAD CIUDAD DE MÉXICO

LÍNEAS DE GENERACIÓN Y/O APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Las líneas de especialización y/o aplicación del conocimiento son fundamentales para el programa de la Maestría en Antropología Social. Conocidas también como líneas de investigación, su temática obedece, en principio, a las que desarrollan las y los investigadores del CIESAS. También pueden responder a la conformación de algún proyecto de investigación colectivo. Para ser aprobadas por el Comité Académico, cada línea debe reunir un mínimo de cuatro profesores/as investigadores/as en activo del CIESAS. Participan, además, investigadores/as externos/as vinculados por convenios o por invitación.

1

La línea de especialización en la que las y los estudiantes se adscriben tiene funciones fundamentales en el seguimiento del desempeño académico de estos últimos: la línea asigna las y los directores de tesis a partir de la presentación y definición de los proyectos de investigación de las y los estudiantes. Su cuerpo académico discute –de manera individual y colectiva– los proyectos de tesis, haciendo observaciones sobre su pertinencia temática, teórica y metodológica. Asimismo, es esta instancia la que acompaña y evalúa los avances y el desempeño de cada estudiante para llegar a la presentación de sus proyectos en coloquios públicos ante la comunidad del CIESAS y con el apoyo de lectores externos; y para coadyuvar a la obtención de su título profesional.





Las líneas de especialización para la promoción 2025-2027 son:

❖ **Antropología de la salud y la enfermedad: cultura, poder y estrategias de vida**

Presentación

La línea de especialización “Antropología de la salud y la enfermedad: cultura, poder y estrategias de vida”, pionera en nuestro Posgrado del CIESAS-CDMX, ha formado antropólogos/as especializados/as en el campo de la antropología médica durante casi tres décadas. En su denominación se incorpora tanto su objeto de estudio como el enfoque analítico que identifica a la Línea, es decir la recuperación de una perspectiva antropológica crítica para el estudio de los procesos de salud/enfermedad/atención/prevenición (p s/e/a/p), en términos de comprender y explicar las estructuras de significado y de las estructuras sociales, económicas y relaciones de poder que producen y condicionan dichos procesos.

2

Desde nuestra perspectiva, la antropología médica resulta ser clave para entender y atender a las desigualdades e inequidades que se expresan en la morbimortalidad de los grupos sociales, para comprender la emergencia de nuevas identidades enfermantes o problematizar e incidir en los problemas graves a nivel de salud pública.

En este sentido, se establece una aproximación diferencial e incluso crítica respecto a las posiciones biomédicas. La Antropología de la salud y la enfermedad, como subespecialidad de la Antropología Social, ha demostrado su capacidad para proponer interpretaciones y acciones no sólo diferentes sino estratégicas respecto de problemas para los cuales los puntos de vista biomédicos han evidenciado limitaciones y carencias. Es en función de ello que se reconoce la necesidad de una articulación interdisciplinaria a partir de la especificidad de las diferentes disciplinas.

Por ello, la línea de Antropología de la salud y la enfermedad busca integrar no sólo a antropólogos, sociólogos y psicólogos sociales, sino también a médicos, trabajadores sociales, biólogos o psicólogos interesados en utilizar una aproximación de tipo antropológico para sus trabajos específicos.





Justificación

La propuesta a nivel de maestría pretende brindar un espacio de conocimiento y reflexión a quienes se forman en el campo de la antropología médica, o tienen la intención de comenzar su formación, en el análisis de problemas de salud de la población desde una dimensión teórica, metodológica y su pertinencia aplicada. La línea de antropología médica se propone la formación de especialistas a nivel de maestría -y en su caso de doctorado-, que cuenten con elementos que permitan analizar, documentar y describir cómo se manifiestan las desigualdades de género, generacionales, de clase y de etnia en el padecer, la enfermedad e incluso la muerte de grandes grupos sociales y/o de micro grupos específicos.

La orientación que caracteriza esta línea es la antropología médica crítica que pone el acento en el estudio e investigación de los espacios socioculturales del padecer, la atención y la enfermedad, permitiendo hacer visibles a los distintos actores, sus problemáticas y perspectivas específicas a través de un enfoque estructural-relacional. La orientación crítica en el campo de la salud-enfermedad-atención, permitirá a quienes se formen a nivel de maestría, entender y manejar críticamente la dimensión cualitativa en las complejas relaciones de cura, poder – control social en salud y enfermedad.

3

Objetivos

Esta línea de especialización parte del supuesto de que el proceso salud-enfermedad- atención- prevención constituye una de las dimensiones básicas de la cultura y de la sociedad y en el que pueden analizarse, con transparencia, las desigualdades y diferencias entre los conjuntos sociales.

Entre los distintos objetivos podemos señalar que se pretende ofrecer elementos teórico-metodológicos que permitan el análisis de los sentidos y significados que tienen para la población los saberes, representaciones, prácticas y experiencias de prevenir, enfermar, curar, sanar, morir, así como las formas diferenciales de apropiación del cuerpo y las emociones -que se construyen respecto a dichos procesos- entre los diversos conjuntos sociales.

Consideramos que, en los procesos de formación de investigadores, es pertinente la descripción y el análisis de registros en los niveles macro y micro social, lo cual posibilita la generación de datos cuantitativos y cualitativos, pero asumiendo que el eje está colocado en la aproximación etnográfica. Metodológicamente se asume la perspectiva de los actores sociales





incluyendo, necesariamente, el punto de vista del investigador y se parte de un marco referencial que considera la investigación y la acción como procesos construidos que suponen el esfuerzo intencional del investigador.

Ejes temáticos

Algunos de los ejes temáticos que han sido desarrollados y/o que pueden ser investigados en nuestra línea son los siguientes:

1. Poder, ideología y cultura en las estrategias frente a los procesos de salud-enfermedad-atención-prevención. Estratificación socioeconómica y desigualdad en salud.
2. Salud indígena. Políticas y contextos de interculturalidad en salud: aportes, limitaciones, fracasos y nuevas propuestas.
3. Modelos de atención, saberes populares, “tradicionales” y saberes médicos. Medicinas alternativas y complementarias. Trayectorias de atención y Epidemiología sociocultural.
4. Procesos de cronicidad como experiencia, adaptación, estilo de vida y procesos de reconfiguración de identidades. Políticas y programas de atención, prevención y detección oportuna del enfermo crónico y del adulto mayor.
5. Enfermedades transmisibles/no transmisibles. Epidemias y desigualdad social. Construcción del riesgo y la vulnerabilidad. Morbilidad y mortalidad diferenciales. Políticas públicas y epidemias.
6. Salud sexual y reproductiva. Relaciones intergenéricas e intragenéricas en los p-s/e/a/p.
7. Procesos de alcoholización, alcoholismo y otras adicciones. Perspectiva de reducción del daño.
8. Construcción sociocultural en torno al cuerpo. Incorporación del padecimiento (embodiment). Emociones y sufrimiento social. Riesgo incorporado.
9. Autoatención, Ayuda mutua y Autogestión en la atención a enfermedades, trastornos y otros problemas socioeconómicos y culturales. Atención primaria a las enfermedades. Grupos de autoayuda.
10. Economía Política de la salud. Industria de la salud y la enfermedad. Industria farmacéutica, medicina privada. Procesos de mercantilización, biomedicalización y pharmaceuticalización de la salud y la enfermedad. Consultorios adyacentes a farmacias.
11. Salud ambiental y salud ocupacional. Sufrimiento ambiental. Efectos de la contaminación ambiental en la salud. Respuestas sociales y participación social en salud.

4





Núcleo Académico Básico

Profesores(as)-investigadores(as) de la Ciudad de México como parte del NAB

Dr. Sergio Lerín Piñón (*Responsable de la línea*)

lerinciasas@hotmail.com

Dr. Eduardo Luis Menéndez Spina

emenendez1@yahoo.com.mx

Dra. Rosa María Osorio Carranza

rosorioc@yahoo.com.mx

Dr. Rubén Muñoz Martínez

rubmuma@ciasas.edu.mx

Dra. Renata Gabriela Cortez Gómez

rcortezgomez@ciasas.edu.mx

Dr. José Enrique Eroza Solana

enriquesol@yahoo.com

5

❖ **Antropología e historia: pueblos indígenas, Nación y Estado, siglos XIX-XXI**

Presentación

La línea que se denomina Antropología e historia: pueblos indígenas, Nación y Estado, siglos XIX-XXI ha participado en el Posgrado de Antropología social del CIESAS en la Ciudad de México con tres promociones de maestría y dos de doctorado. El equipo de investigación y formación que ha dado continuidad a esta línea, la ha revisado cuidadosamente a partir de un diálogo interno en 2020 y, de nuevo, para la apertura de esta nueva convocatoria. Hemos redefinido el trabajo de la línea y se presenta la reformulación actual para la promoción 2025-2027. Refrendamos también el compromiso con la formación de recursos humanos en la institución y buscaremos dar continuidad a la promoción del doctorado en antropología.



2025
Año de
La Mujer
Indígena

Calle Benito Juárez, Núm. 222, Colonia Tlalpan Centro, C.P. 14000, Ciudad de México, México.

Correos: posgradodf@ciasas.edu.mx, mas@ciasas.edu.mx. Tel: línea única: 55 5747 5082 ext. 1324 y 1307 www.ciasas.edu.mx



La línea de especialización tiene como uno de sus principales propósitos trabajar con herramientas interdisciplinarias pertenecientes a la antropología y la historia, recuperando no únicamente los discursos de antropólogos e historiadores, sino también de los actores sociales. En este sentido, retomamos la propuesta de Carmelo Lisón (1996:163), quien se pregunta: “¿es interpretativamente rentable hibridar la Antropología con la Historia para un cruce que se dé a la vez [entre] Antropología e Historia?”, aun cuando ambas disciplinas presentan diferencias tanto de enfoque como de método. No obstante, se reconoce la importancia de realizar una “mutualidad”, en el sentido de que: “Ni la Antropología es Historia en sentido estricto ni la Historia es Antropología, pero precisamente por eso es posible y remunerante analíticamente [...] el material histórico puede ser presentado de más a través de una visión disciplinar, la etnografía requiere profundidad temporal” (Lisón, 1996: 180-181).

Objetivo general

El objetivo de esta línea de especialización es la formación de estudiantes que tengan la capacidad de analizar, bajo enfoques antropológicos e históricos, los variados elementos políticos, territoriales, ambientales, culturales y sociales que estructuran y regulan las acciones que enfrentan los pueblos indígenas en México, aun cuando no se descartan otras áreas de la actual América Latina. La atención de la línea se focalizará en la relación e incidencia de la posición y la condición política, territorial y social de los pueblos indígenas de México y, a su vez, sobre la agencia que éstos han tenido en la estructuración y desarrollo de las Naciones y Estados a partir del siglo XIX.

6

Objetivos disciplinarios

- Deseamos partir de los análisis de diferentes procesos culturales, sociales y políticos que permitieron el nacimiento y la consolidación de la Nación y Estados en México y en la América Latina, es decir en los territorios de la antigua Monarquía hispana. Nos interesa prestar atención a las políticas que emergen de la concepción de Nación y Estado, así como las respuestas de los pueblos indígenas, además de los procesos de construcción de imaginarios de identidad colectiva, tanto internos -qué somos-; como externos -quiénes son los otros-.
- Contribuir al debate teórico entre "modernistas", "posmodernistas", "decolonizadores", "subalternistas" y "esencialistas" sobre la Nación, el Estado y los pueblos indígenas; analizar las formas y maneras en que se muestran de manera horizontal y vertical las diversas manifestaciones contemporáneas de los pueblos indígenas a través de análisis





interdisciplinarios; pensar en las formas territoriales y de territorialización, entre algunas otras.

Justificación

En la actualidad se ha retomado el debate sobre los orígenes y el accionar de los Estados y Naciones en América Latina, sobre las negociaciones, acuerdos y conflictos que tienen lugar con sus diversas instancias intermediadoras en los espacios urbanos y rurales, así como la incidencia y agencia que a su vez tienen los actores sociales. Este fenómeno ha tomado relevancia a partir de la segunda mitad del XX y se ha acentuado en las últimas tres décadas del siglo debido, en buena medida, a los procesos internos de transformación nacional y regional inducidos por las políticas y ajustes neoliberales de acomodo estructural, que entre sus múltiples efectos han impactado el bienestar de las sociedades rurales y urbanas. En la actualidad nos movemos entre la discusión del “fracaso del Estado” —afectado por un profundo descrédito asociado con el aumento sin precedentes de los niveles de pobreza y desigualdad de las sociedades latinoamericanas, así como por recurrentes y cada vez más prolongadas crisis económicas y desajustes políticos— y los ajustes en proceso (tanto a nivel internacional, como regional y nacional) producidos por la combinación de los efectos de pandemia del COVID-19 que azotó a todas las regiones del globo, como por la reacción violenta a tres décadas de predominio de las políticas neoliberales.

7

Los fracasos o los éxitos en la conformación de la Nación y el Estado no son un hecho privativo de los últimos años del siglo XX y del primer cuarto del actual. En el periodo colonial, en el siglo XIX, pasando por el siglo XX y en la actualidad se han vivido experiencias que han mostrado que la concentración del ejercicio del poder, de las oportunidades y de la riqueza conducen a desequilibrios que afectan y debilitan la integración y funcionamiento del Estado y sus instituciones. Esto ha sido así aun cuando algunas de las propuestas de conformación de las Naciones y de los Estados han surgido desde las regiones y han sido negociadas entre los grupos de poder, donde los pueblos indígenas han jugado un papel importante como interlocutores. Resulta, pues, relevante estudiar cómo el Estado mexicano y el concepto dominante de Nación en los siglos XIX y XX contribuyeron a conformar y reproducir el sistema de relaciones étnicas y espaciales que nos definen hoy día. De igual forma, es necesario conocer el accionar y la interacción de los diversos sectores de la sociedad en ese proceso, entre los que destacaremos a los pueblos indígenas. Analizar los fenómenos y procesos contemporáneos con esta perspectiva ayuda a complejizar y mostrar un panorama más completo de la realidad social y política, particularmente de lo que enfrentan las sociedades indígenas, así como de los





actores sociales con los que interactúan. Realizar este tipo de análisis y discusión académicas es uno de los objetivos de la Línea de Especialización. A su vez, el análisis de los territorios y las multinaturalezas, ayuda a complejizar y mostrar un panorama más completo y diverso de lo que enfrentan las sociedades indígenas, así como de los actores sociales con los que interactúan.

Para enriquecer la comprensión de los temas anteriores entre las y los estudiantes de la Línea, el examen del caso mexicano lo observaremos y analizaremos dentro del más amplio contexto latinoamericano. Con ello podríamos superar la mención genérica que suele hacerse sobre las afinidades históricas y culturales de nuestro país con el resto de las naciones del continente, construyendo en el aula una plataforma de análisis comparativo que identifique y reflexione sobre las raíces y desarrollos comunes que nos ligan con el espacio latinoamericano. Al respecto conviene puntualizar que se mantiene sin grandes variaciones la discusión entre la llamada “modernización” de los países latinoamericanos y su contraposición respecto al “atraso” o “rusticidad” de los sectores bajos o subalternos, con lo que hace décadas atrás se ponía en el tapiz de la discusión en torno a la identidad, la educación, los territorios, el nacionalismo, la nación, el papel de los indígenas y la reconstrucción histórica. Por esto es importante reconsiderar las ideas que han estado en boga desde hace décadas y ponerlas en su justo medio con el fin de abandonar los “lugares comunes” con los que de alguna manera se han debatido en el siglo pasado.

8

No debemos dejar de lado que varias de las políticas adoptadas en Bolivia, Colombia, Chile, Guatemala, Panamá, Venezuela, Argentina, Perú, Brasil y México, por decir algunos, han adoptado estrategias de modernización (impulsadas por discursos “liberales” y utilitaristas) con el fin de lograr equilibrar las relaciones entre la Nación y el Estado y las sociedades locales, aun cuando los costos sociales, políticos y económicos de su instrumentación se han mostrado como un desafío para remediar las deterioradas relaciones que existieron. Tales estrategias, iniciadas a mediados del siglo XIX, han llevado a una nueva y urgente necesidad de reconstruir o construir una imagen de nación que recupere la diversidad cultural, territorial y política presente en toda América Latina. Lo que no excluye etapas de negación al pasado y presentación de cada periodo como “nuevo” frente al anterior; aspecto del que no se ha podido desligar la historiografía, al considerar cambios de Antiguo a Nuevo Régimen o etapas de modernización e incluso la reconstrucción de “nuevos” paradigmas en la antropología. Esto puede observarse desde la antropología, frente a lo “atrasado”, o analizando los usos y costumbres como remembranzas del pasado frente a lo moderno. En sí, parecería que el pasado está cargado de “tradición” y “no modernidad” frente al presente y al futuro. Incluso,





debemos considerar cómo muchos de los movimientos ambientalistas cuentan con una visión de un pasado al que debe regresarse para mantener los equilibrios humanos-naturalezas. De esta manera la posible articulación entre antropología e historia nos llevará a un diálogo interdisciplinar, en donde en ambos casos vemos a hombres y mujeres del pasado y del presente, en donde debemos contar y tener diálogos del presente al pasado y viceversa (Moncó, 2000: 159- 176).

En esta línea de especialización hacemos esfuerzos para no caer en el esencialismo, mediante una búsqueda de mejor conocimiento y una amplia discusión de las implicaciones concretas de diversos proyectos, reformas y políticas públicas dirigidas a la multiplicidad de sectores socioeconómicos y étnicos. Los programas gubernamentales dirigidos a los pueblos indígenas, derivados de procesos de definición de políticas públicas y de la redefinición gubernamental de las demandas de los propios pueblos, son también puntos que nos interesa analizar. No se trata sólo de los programas dirigidos explícitamente a los pueblos indígenas, sino de ampliar la discusión sobre el espectro de la aplicación, análisis, efectos e impactos de las acciones gubernamentales (en los tres órdenes de gobierno). Buscamos analizar críticamente aquellos programas y acciones públicas que homogeneizan a la población rural sin distinguir alguno y consideran a todos los pueblos indígenas como un conjunto homogéneo. Esto nos lleva, también, a incorporar la revisión de procesos de inclusión y de exclusión de lo indígena, a partir de observar de qué manera son atendidos los contextos multi y pluriculturales, incluyendo los procesos identitarios y locales que dan cohesión a las distintas culturas indígenas. Nos interesa, también, abordar los problemas que surgen de la interacción entre los entes gubernamentales (a través de programas y políticas públicas), que pueden derivar en procesos de negociaciones y de conflictos, junto con procesos de imposición y resistencia.

9

A la par, son cada vez más abundantes las investigaciones sobre los pueblos indígenas del pasado y del presente, pero hace falta profundizar en el estudio de la vulnerabilidad histórica de América Latina ante fuerzas externas que desde los países han impulsado reformas de gran calado en los sectores estratégicos de las economías nacionales, en donde el ambiente y el territorio son elementos esenciales que pueden transformarse o perderse frente a las políticas extractivistas actuales. Estas transformaciones han transmutado estructuras fundamentales como el “mercado”, la educación, la generación de energía, el transporte y las comunicaciones, entre otros. Uno de los puntos neurálgicos es el cambio en las reglas de control y explotación de los territorios ocupados por los pueblos originarios, enarbolando la bandera de la “modernización” y la eficiencia productiva. Muchas de las resistencias en contra de estos procesos modernizadores, tanto los decimonónicos como los contemporáneos, no tienen





cabida dentro del espectro de la negociación, ya que las normas, reglas y principios que justifican su existencia siguen siendo reivindicadas por agentes que actúan como intermediarios o promotores de reformas, y que son considerados generadores del desarrollo, por lo que la oposición a este proceso se ha tildado de “conservador” o contrario a los “aires de la modernidad”, inclusive como carente de un sentimiento nacional.

Grandes líneas temáticas

- a) *Políticas públicas relacionadas con pueblos indígenas, educación, asuntos agrarios, agua y medio ambiente*
- b) *Espacios políticos de mediación y gobiernos locales*
- c) *Cambio social*
- d) *Inclusión/exclusión*
- e) *Educación en contextos de diversidad y comunitarios*
- f) *Imposiciones/resistencias*
- g) *Negociación y conflicto*
- h) *Poder y redes de poder*
- i) *Indigenismo e “indigeneidad”*
- j) *Subalternidad*
- k) *Alternativas legales (derechos consuetudinarios y derecho positivo)*
- l) *Territorios, territorialidades impuestas y territorialidades locales o alternas*
- m) *Pobreza, recursos naturales y medio ambiente*
- n) *Interculturalidad*

10

Sublíneas

Dentro de la línea de especialización y generación del conocimiento se pueden considerar cuatro, las cuales no son autónomas, sino que se cruzan entre sí para dar cuerpo a la línea desde una diversidad disciplinaria, teórica y metodológica. Hasta este momento hemos identificado y construido cuatro:





- 1) La educación, vista como parte de la construcción del Estado a través de políticas educativas, de formación de ciudadanos y de formas escolares implementadas que continúan, pero también como propuestas locales que se tensionan con las estatales. En este sentido, la educación -políticas, formas y prácticas- no se presenta como una continuidad de integración, sino como procesos en tensión en diversas facetas, momentos y características en el pasado y en el presente.
- 2) El papel del Estado y su conformación, así como las políticas públicas que define y desarrolla en torno a los grupos indígenas desde ámbitos educativos, agrarios y de "recursos naturales" de diferenciación e inclusión. Aspectos que han ido cambiando el paradigma del análisis con lo que ha implicado la antropología del Estado, donde se incluye la cultura de la política y mucho de la llamada cultura política tan utilizada en la academia desde hace décadas.
- 3) La concepción de territorio, territorialidad y recursos naturales en que se localizan los pueblos indígenas y los métodos de gestión y defensa de sus naturalezas, territorios y espacios sociales.
- 4) Una cuarta pretende profundizar y avanzar en el estudio de los cambios y continuidades culturales, sociopolíticas y materiales de las sociedades indígenas de México y América Latina durante la transición de los siglos XIX al XXI.

11

Profesores(as)-investigadores(as) identificados con las sublíneas:

- 1) Educación: Daniela Emma Traffano Alfieri, Salvador Sigüenza Orozco, Fernando Ignacio Salmerón Castro, Carlos David Navarrete Gómez, Julieta Briseño Roa.
- 2) Papel del Estado, Nación y políticas públicas: Salvador Sigüenza Orozco, Fernando Ignacio Salmerón Castro, Carlos David Navarrete Gómez, Daniel Murillo Licea, Julieta Briseño Roa.
- 3) Territorio-territorialidad-recursos naturales: María Dolores Palomo Infante, Daniel Murillo Licea, Fernando Ignacio Salmerón Castro, Marta Martín Gabaldón, Antonio Escobar Ohmstede.
- 4) Pueblos indígenas, siglos XIX-XXI: María Dolores Palomo Infante, Marta Martín Gabaldón, Daniela Emma Traffano Alfieri, Julieta Briseño Roa, Fernando Ignacio Salmerón Castro, Daniel Murillo Licea, Carlos David Navarrete Gómez, Salvador Sigüenza Orozco, Antonio Escobar Ohmstede.





Núcleo Académico Básico

Profesores(as)-investigadores(as) de la Ciudad de México como parte del NAB

Dr. Antonio Escobar Ohmstede (*Responsable de la línea*)

ohmstede@cieras.edu.mx

Dra. Julieta Briseño Roa

julietabriseno@cieras.edu.mx

Dr. Daniel Murillo Licea

dmurillo@cieras.edu.mx

Dr. Carlos David Navarrete Gómez

hyrco@cieras.edu.mx

Dr. Fernando Ignacio Salmerón Castro

salmeron@cieras.edu.mx

12

Profesores(as)-investigadores(as) de otras sedes como parte del NAB

Dra. María Dolores Palomo Infante

(CIESAS-Sureste) aldonza1717@hotmail.com

Dr. Salvador Sigüenza Orozco

(CIESAS-Pacífico Sur) salvadorsgzorc@gmail.com

Dra. Daniela Emma Traffano Alfieri

(CIESAS-Pacífico Sur) daniela_traffano@yahoo.com

Profesores(as) investigadores(as) externos(as)

Dra. Marta Martín Gabaldón

(UNAM IIH Oaxaca) martamargab@gmail.com





❖ Antropología e investigación audiovisual

Presentación

El principal propósito de esta Línea de Especialización es formar antropólogos/as especializados/as en el estudio de las prácticas socioculturales desde la producción y análisis de materiales visuales y sonoros valiéndose de una visión y práctica colaborativa. En diálogo con la creciente presencia de la antropología visual en muchos programas e investigaciones antropológicas y ante la demanda que ha generado este campo entre las y los estudiantes, la Línea busca fortalecer al interior del CIESAS un campo innovador mediante estrategias teórico-metodológicas que usen lo audiovisual como parte consustancial de la investigación etnográfica y de la producción colectiva de conocimiento. Esta Línea conjuga una serie de procesos reflexivos y creativos acerca del análisis y la producción audiovisual en la antropología y las ciencias sociales que se inserta en una sólida tradición investigativa en el CIESAS centrada en la generación de conocimiento antropológico y científico-social relativo a problemáticas sociales relevantes.

13

Lo audiovisual como campo temático de la antropología se ha entendido mayormente como vinculado con la producción de imágenes fotográficas y fílmicas que forman parte de una investigación etnográfica. Desde esta perspectiva, muchos de los programas pioneros de antropología visual han puesto énfasis en la formación de antropólogos para adquirir capacidades técnicas y estéticas para producir contenidos audiovisuales. Perspectivas más recientes reconocen el análisis de los usos sociales, culturales y políticos de las imágenes en las realidades que se investigan como parte del campo de la antropología visual o de las visualidades. Abonando a estas perspectivas, nuestro énfasis en lo audiovisual procura equilibrar la investigación sobre y desde la imagen visual, con la exploración guiada de la materialidad sonora del tejido social y político. Las y los estudiantes podrán analizar y experimentar también con las tecnologías digitales de notable expansión y diversificación en las pasadas dos décadas. Asimismo, una meta valiosa en la Línea es ampliar el impacto social de los resultados etnográficos en las comunidades concernidas y promover procesos de interculturalidad y de soberanía audiovisual. La clave para todos estos propósitos es el trabajo colaborativo.

A contrapelo de la saturación de productos y tecnologías visuales, audiovisuales y sonoras en el mundo actual, sobre todo con el creciente uso social y político de redes sociales, esta propuesta apunta a dar sentido a la creación de discursos audiovisuales desde el análisis





antropológico con base en instrumentos derivados de la etnografía audiovisual, y el uso reflexivo y proactivo de materiales comunicativos. Si bien es necesario desarrollar estrategias de análisis visual y sonoro, entendemos que no basta con analizar las imágenes y los sonidos como textos, representaciones o productos aislados, capaces de reflejar en sí mismos formas de pensar de un grupo social o cultura determinada. Es necesario enfatizar que las expresiones visuales y sonoras están inevitablemente inmersas en procesos y estructuras histórico-culturales y en relaciones de poder que permiten que se les asignen valores y significados de acuerdo con contextos y prácticas específicas.

Algunos ámbitos de la antropología audiovisual clásica se han centrado en la profundización de la comprensión cultural, la preservación del patrimonio cultural, el acceso a contextos de difícil abordaje, la comunicación efectiva de resultados de investigación y la sistematización de la vida sociocultural de los grupos humanos. Aquí se trata de sumar a estas posturas la construcción de miradas analíticas que incorporen lo audiovisual como forma, estrategia y parte de la investigación antropológica y de la producción colectiva de conocimiento. Ésta se entiende entonces como una disciplina colaborativa, que fomenta la co-participación entre investigadores y los grupos humanos y el intercambio de miradas multidisciplinares entre investigadores, docentes y estudiantes, así como un enfoque intercultural que promueva una comprensión más profunda y mutua de la diversidad cultural y de los problemas sociales que permita incidir de manera efectiva en la transformación de la realidad social.

14

Esta línea de especialización propone que la investigación audiovisual sea una práctica reflexiva que incorpore de modo dialógico saberes colectivos (incluyendo los del investigador/a), convirtiéndola en un punto de inflexión en contextos interculturales y de movilización social. Una práctica que enriquezca la comprensión de las y los estudiantes acerca de la diversidad cultural, permitiéndole desempeñarse en forma proactiva respecto a problemas sociales acuciantes en contextos socioculturales complejos.

Justificación

Se habla aquí de investigación audiovisual y antropología porque el interés por lo audiovisual ha marcado a varias disciplinas de las ciencias sociales tales como la comunicación social, la etnomusicología, la etnohistoria, la historia, la lingüística y por supuesto la misma antropología. A ello hay que agregar el desarrollo de disciplinas propiamente audiovisuales, como la auralidad, el cine, la fotografía, las artes y la estética, desde donde se ha generado un ámbito prolífico de reflexión, procedimientos y prácticas que en muchos casos se han





fecundado mutuamente. Es por esto que, si bien la antropología y las ciencias sociales han encontrado en lo audiovisual un campo fértil en la difusión y divulgación, su interés por este campo no puede limitarse a estas funciones; como tampoco puede circunscribirse (como suele ocurrir) al uso de la fotografía y el video como registro etnográfico.

La investigación audiovisual en disciplinas científico-sociales también se entiende como una práctica onto-epistémica situada, que incide en –y es impactada por– estructuras y dinámicas socioculturales atravesadas por relaciones de poder en materia de clase, raza, etnia y género. Y si bien las imágenes y expresiones tanto visuales como sonoras han sido relevantes para el análisis de realidades sociales desde los inicios de la antropología, han cobrado mayor presencia a lo largo del siglo XX y XXI debido a la creciente masificación de las tecnologías audiovisuales.

Más aún, con la creciente presencia de las tecnologías digitales en la vida cotidiana, sobre todo a partir de la pandemia del Covid-19, en la actualidad es vital considerar a la producción audiovisual como inherente a la vida social y política en campos tan diversos como cultura popular y procesos patrimoniales, economías populares, educación, interculturalidad, migración, movimientos sociales e indígenas, procesos identitarios y de pertenencia, religión, salud, territorio y medio ambiente, violencia, entre muchos otros. La participación constante de los medios y de los fenómenos mediáticos en la percepción, experiencia y subjetividad cotidiana hacen de lo audiovisual un campo idóneo de investigación y de producción de conocimiento.

15

De hecho, es central su aporte a proyectos colaborativo-participativos en espacios de movimientos y luchas populares, pues ello ha generado nuevas metodologías y conocimientos antropológicos originales con una importante incidencia social. De tal manera que esta línea de especialización busca, además de interpelar críticamente dinámicas y estructuras socioculturales, contribuir a enfrentarlas proactivamente promoviendo y apoyando procesos colectivos críticos y propositivos.

Con base en estas experiencias y colaboraciones, esta Línea es resultado de una serie de procesos reflexivos y creativos acerca de la investigación y producción audiovisual en antropología y ciencias sociales. El interés disciplinario e institucional por el análisis y producción audiovisual es muy antiguo, pero paradójicamente el reconocimiento de su importancia en la generación de conocimiento antropológico y científico social es más reciente. Esta Línea constituye un paso significativo para consolidar dicho reconocimiento, máxime si se





toma en cuenta la concomitancia de dos procesos: el auge de la producción audiovisual y de los usos sociales de las imágenes y expresiones sonoras en el mundo actual. Esta propuesta se suma a la creciente creación de programas formativos en la materia, particularmente en el nivel de posgrado, en los campos de la antropología y ciencias sociales en México y América Latina.

En suma, la Línea de Especialización en *Antropología e investigación audiovisual* busca apoyar la labor docente y formativa en nuestra institución, contribuyendo a formar futuros investigadores e investigadoras que incorporen los lenguajes audiovisuales en sus procesos de investigación, acción e incidencia, y que puedan analizar las realidades contemporáneas de la sociedad, nacional y transnacional, y la prevalencia de medios de comunicación y redes sociales. Desde esta perspectiva, el análisis antropológico, la reflexión y la acción pueden ayudar a transformar la instrumentalidad tecnológica en un campo humano de comunicación e interacción social y política.

Objetivos

1. Formar estudiantes de posgrado en el análisis y producción de materiales visuales y sonoros, así como en el estudio de las prácticas socioculturales asociadas con las mismas. Para ello, se utilizará primordialmente un enfoque antropológico, así como perspectivas inter, multi y transdisciplinares que comprenden tanto a las ciencias sociales como a las humanidades y las artes.
2. Identificar cómo las prácticas audiovisuales contribuyen a fortalecer, naturalizar o desafiar ideas de sentido común y también a permear subjetividades políticas y sociales en los diferentes contextos etnográficos que investigamos. En este sentido, nos aproximamos a las prácticas y expresiones visuales y sonoras como parte intrínseca de los problemas sociales que abordamos desde la antropología.
3. Desarrollar procesos de enseñanza y aprendizaje teórico-prácticos, así como metodologías y técnicas audiovisuales (fotográficas, pictográficas, videográficas, sonográficas y/o multimodales) que permitan generar contenidos basados en investigaciones antropológicas, incluyendo aquellas que posibiliten la etnografía colaborativa y su potencial para la incidencia social.
4. Capacitar al alumnado en perspectivas teóricas y metodologías etnográficas de investigación audiovisual participativa y de co-labor.
5. Formar estudiantes de posgrado con una ética solidaria, de incidencia y compromiso con la equidad social y de género, con principios de innovación, interculturalidad y





multidisciplinarios basados en una democracia comunicativa y en el fomento de procesos de soberanía audiovisual.

Ejes analítico-formativos

Los ejes que proponemos tienen sólidos referentes en el itinerario intelectual y la práctica profesional de los miembros de la RIAV, en proyectos tanto de investigación como de difusión, divulgación y vinculación, así como de las relaciones de intercambio y cooperación académica en redes intra y extramuros que hemos construido a lo largo de varias décadas de trabajo en este campo.

- Análisis antropológico de imágenes y prácticas visuales y sonoras.
- Debates teórico-prácticos sobre antropología e investigación audiovisual.
- Enfoques interculturales y metodologías críticas, participativas y de co-labor.
- Aproximaciones multidisciplinares al universo de imágenes visuales y sonoras entendidas como productos simbólicos humanamente organizados.
- Ética profesional y compromiso social y solidario. Investigación, producción, difusión y divulgación audiovisual debidamente informada y consentida individual y/o colectivamente.

17

Núcleo Académico Básico

Profesores(as)-investigadores(as) de la Ciudad de México como parte del NAB

Dra. Gabriela Zamorano Villarreal (*Responsable de la línea*)

zamoranog@ciesas.edu.mx

Dra. Teresita Eugenia Carbó Pérez

tcarbo@ciesas.edu.mx

Dr. Sergio Lerín Piñón

lerinciesas@hotmail.com

Dra. Luz María Mohar Betancourt

quecholli@gmail.com





Dr. Daniel Murillo Licea
dmurillo@cieras.edu.mx

Profesores(as)-investigadores(as) de otras sedes como parte del NAB

Dr. Mariano Báez Landa
(CIESAS-Golfo) baezmariano@gmail.com

Dra. Xochitl Leyva Solano
(CIESAS-Sureste) xls1994@gmail.com

Dr. Sergio Javier Navarrete Pellicer
(CIESAS-Pacífico Sur) musica@cieras.edu.mx

Dr. José Juan Olvera Gudiño
(CIESAS-Noreste) jjolvera@cieras.edu.mx

18

Profesores(as) investigadores(as) externos(as)

Dra. Rosa Claudia Lora Krstulovic
(Posdoctorante en el CIESAS-Ciudad de México) clalok@gmail.com

Dr. Mauricio Sánchez Álvarez
(Coordinador del Laboratorio Audiovisual del CIESAS) msa@cieras.edu.mx

❖ **Movilidad: género, familia y trabajo**

Presentación

Los flujos de personas, dinero, bienes, objetos, ideas, símbolos y códigos son procesos de la sociedad. Al intensificarse traen consigo profundas transformaciones en las estructuras sociales. Cambian la composición familiar, las relaciones de pareja, las relaciones laborales, los ideales nominales de las relaciones sexogenéricas, así como sus expresiones y formas de autentificación en marcos regulatorios insuficientes para el reconocimiento y la integración sociocultural.





La línea de Movilidad: género, familia y trabajo propone ofrecer herramientas teóricas y metodológicas para analizar y comprender un fenómeno social de tan larga data, como la movilidad humana, pero con procesos particularmente acelerados de diversificación y complejización que se observan en la época actual.

Justificación

En los noventa del siglo pasado, se decía que México era un país de emigrantes, inmigrantes y transmigrantes. Estos procesos no son nuevos y se acentúan en ciertos momentos de la historia nacional, pero en la actualidad la realidad que se vive es mucho más compleja y es necesario estudiarla, entenderla y discutir con los afectados, potenciales alternativas que les restituyan voz y presencia para afrontar los retos de la movilidad.

Los predicamentos que se sufren en el curso de la vida y en las circunstancias contingentes, indican un amplio espectro de fenómenos socioantropológicos que sitúan tensiones estructurales y procesuales. Los procesos de deslocalización, desplazamientos forzados o voluntarios someten a prueba la racionalidad humana ante el derecho a decidir o ser decididos, no menos que los procesos migratorios que ponen en cuestión la jurisprudencia que hace de los migrantes sujetos de reconocimiento y derechos de ciudadanía.

19

Proponemos abordar las consecuencias de procesos de movilidad espacial en los ámbitos del género, la familia y el trabajo. Privilegiamos algunas perspectivas teórico-metodológicas de la antropología de la experiencia, el estudio de la subjetividad y su relación con los posicionamientos sexogénicos, el feminismo crítico y la interseccionalidad, la antropología del cuerpo y las emociones y un abordaje heurístico de los procesos migratorios. La complejidad de la línea de investigación se caracteriza por su carácter inter y transdisciplinario donde convergen dominios como la historia, antropología social, sociología y psicoanálisis.

Objetivo general

Alentar el estudio contextualizado, desde la historicidad y singularidad, de personas en condiciones migratorias, relaciones de género, recomposiciones familiares y procesos laborales que las atraviesan o contravienen en procesos acelerados de diversificación y complejización de la movilidad espacial.





Objetivos particulares

- Ofrecer herramientas teórico-metodológicas para analizar y comprender los procesos complejos que producen, reproducen y transforman el sistema sexo-genérico y las desigualdades producidas por él, junto con otras categorías sociales en contextos de movilidad territorial.
- Promover el análisis y documentación de los procesos de subjetivación de las identidades sexo-genéricas, las composiciones familiares y las reconfiguraciones de lo social en la movilidad espacial.
- Explorar la heurística del cuerpo-sujeto para el cuestionamiento de las formas de normalización e invisibilización que hacen valer las lógicas hegemónicas de poder.
- Fomentar la convergencia de la historicidad de los procesos sociales y sus expresiones singulares a través del uso de herramientas interdisciplinarias: etnografía, relatos de vida, testimonios, participación itinerante, y construcciones narrativas, entre otros, en los procesos de movilidad en diferentes espacios y tiempos.
- Proporcionar herramientas para participar en la elaboración de propuestas incluyentes para un manejo humanitario de las personas desterritorializadas.

20

Ejes temáticos

Movilidad espacial es el eje central que atraviesa los 4 ejes temáticos de la línea, los cuales integran los seminarios de especialización:

Migración

La migración de mexicanos a los Estados Unidos de Norteamérica se ha reducido en los últimos años, pero aún existe. Las constantes deportaciones han fracturado a las familias y muchas de ellas han tenido que regresar a México. Más de un millón de niños, niñas y adolescentes nacidos en Estados Unidos viven ahora en México enfrentando problemas con el sistema educativo y con la población en general. Asimismo, hay un componente de violencia en el territorio mexicano que está causando la movilidad forzosa de familias que habitan en pueblos y ciudades dentro del país. Mujeres solas o con sus hijos llegan a la frontera norte a pedir asilo a Estados Unidos. Asimismo, México como lugar de tránsito y destino, cobra una gran relevancia ante la complejidad de las movilidades contemporáneas caracterizadas por trayectorias escalonadas con periodos prolongados de in/movilidades y esperas, por su multicausalidad, y por la creciente diversidad en cuanto a origen. Encontramos personas de Centroamérica, y también Sudamérica (Venezuela en particular), el Caribe, (alta presencia de personas de Haití),





además de población extra continental. Es importante, analizar su situación durante su tránsito por México para llegar a Estados Unidos, ya sea caminando solos o en caravanas. Muchos de ellos se han ido quedando en México, en los múltiples albergues y campamentos que se han ido construyendo en las fronteras sur y norte y en las diversas ciudades por las que pasan, llegando algunos a integrarse en la sociedad mexicana, enfrentándose a una política migratoria incierta y cambiante, que muchas veces no responde a sus necesidades reales.

Género

La perspectiva de género debe incorporarse en todas las investigaciones realizadas en el campo de las ciencias sociales y, en particular, en la antropología social. Es una categoría analítica que nos permite comprender y explicar las relaciones de poder producidas a partir de las diferencias socioculturales entre los sexos. El género se articula con otras categorías, como la clase social, la edad, la condición étnica, la nacionalidad, el estatus migratorio, el estatus laboral y las composiciones familiares, entre otras. Constituyen un entramado de poder que subordina lo femenino ante lo masculino. La epistemología feminista abona a la antropología crítica y reconoce la importancia de enfocarse en las experiencias de las y los sujetos de investigación a través de la intersubjetividad, ya que las relaciones de género no son iguales en todas las sociedades. Tampoco son estáticas a lo largo del tiempo, es decir, los conocimientos están situados en contextos geográficos y temporales diferentes. Por lo tanto, la incorporación de la categoría de género sirve para dismantelar los mecanismos que producen y reproducen las asimetrías sexo-genéricas de nuestra sociedad.

21

Trabajo

El concepto de trabajo que empleamos abarca las acciones necesarias para posibilitar la reproducción social, a través de actividades de mantenimiento y cuidado, así como aquellas que generan bienes, servicios o atienden necesidades colectivas o individuales. Abarca tanto labores remuneradas como no remuneradas y puede incluir actividades realizadas en el ámbito formal o informal, así como en el contexto del hogar. Ya sean unas u otras, implica dedicarse a labores para otras personas, en un sistema económico donde el capital se reproduce mediante la extracción de plusvalía, obtenida a través de remuneraciones inferiores al valor de mercado del producto generado. Nuestro objetivo es explorar las experiencias de personas que enfrentan diversas formas de subordinación laboral, con el fin de comprender sus vivencias en situaciones de movilidad y analizar detalladamente sus experiencias particulares dentro de un contexto histórico y relacional.





Familia

Las transformaciones antropológicas más profundas de nuestra época han tenido lugar en la composición familiar. Podríamos sintetizar las formaciones familiares en algunos de sus aspectos. Por ejemplo, la tendencia creciente hacia la monoparentalidad, la declinación del deseo de hijos, la fractura de las unidades domésticas. En el ámbito transnacional podemos puntualizar cambios familiares en el estatus legal mixto. La familia se ha vuelto compleja en el plano de las subjetividades sexo-genéricas y en el ejercicio y reconocimiento legal de la parentalidad.

Núcleo Académico Básico (NAB)

Profesores(as)-investigadores(as) de la Ciudad de México como parte del NAB

Dra. María Magdalena Guadalupe Barros Nock (*Responsable de la línea*)
mbarros55@hotmail.com

Dra. Hiroko Asakura
asakura@ciesas.edu.mx

Dra. Isabel María Povea Moreno
ipovea@ciesas.edu.mx

Dr. José Sánchez Jiménez
jsanchez@ciesas.edu.mx

Dra. Patricia Torres Mejía
ptorresmejia@gmail.com

Profesores(as)-investigadores(as) de otras sedes como parte del NAB

Dra. Carmen Guadalupe Fernández Casanueva
(CIESAS-Sureste) cferncas@gmail.com

Dra. Carolina Rivera Farfán
(CIESAS-Sureste) crivera@ciesas.edu.mx





Profesores(as) investigadores(as) externos(as)

Dra. Oliva López Sánchez
(UNAM FES Iztacala) olivalopez@unam.mx

Documento actualizado al 10-02-2025

